

ПРОТОКОЛ № 7

От заседанието на Факултетния съвет (ФС) на ФЕТТ, състояло се на 16.02.2026 г. от 13:00 ч.

Списъчен състав на ФС - 28 члена, редуциран състав на ФС – 28 члена, кворум на ФС – 19; присъстват – 24. Списъчен хабилитиран състав на ФС – 22; редуциран хабилитиран състав – 22; кворум – 15; присъстват 20 хабилитирани члена на ФС.

Отсъстват: проф. д-р Георги Ангелов, доц. д-р Камелия Рускова, гл. ас. д-р Марияна Маноева, докт. Симон Дойчинов.

Деканът, проф. Иво Илиев, обяви че има необходимия кворум и откри заседанието при следния **дневен ред**:

1. Кадрови въпроси

Докладва: доц. д-р Михаела Георгиева

/Ръководител кат. Химия и Председател на
Научно жури по конкурс по конкурс за заемане на
АД „доцент“ по ПН 4.2. Химически науки/

С явно гласуване дневният ред беше приет единодушно.

Деканът, проф. И. Илиев, предложи следната **комисия за провеждане на тайното гласуване**:

Председател: доц. д-р Димитър Арnaudов

Членове: доц. д-р Ивелина Рускова

доц. д-р Георги Николов

С явно гласуване предложението беше прието единодушно.

По единствената точка от дневния ред:

Деканът, проф. И. Илиев, даде думата на доц. Михаела Георгиева да докладва.

Доц. д-р Михаела Георгиева, ръководител катедра „Химия“ и Председател на НЖ (назначено със Заповед № ОЖ-4.2-02/27.01.2026 г. на Ректора на ТУ-София) по конкурс за заемане на АД „доцент“ в Област 4. Природни науки, математика и информатика по ПН 4.2. Химически науки, научна специалност „Химия на твърдото тяло“, обявен от ТУ-София в ДВ бр. 101/27.11.2025 г. запозна членовете на ФС с постъпилата жалба до Ректора на ТУ-София от д-р Пенко Папазов.

По обявения конкурс са постъпили документи на двама кандидати: (1) гл. ас. д-р Божидар Стефанов и (2) д-р Пенко Папазов. Съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 2 от ППЗРАСРБ, както и чл. 12, ал. 1 от ПУРЗАД в ТУ-София, Комисията по чл. 48 ал. 2 от ППЗРАСРБ, назначена със заповед № ОЖ-4.2-01/27.01.2026 г. на Ректора на ТУ-София, на 28.01.2026 г. е разгледала постъпилите документи на кандидатите, с изключение на минималните национални изисквания и на изискванията по чл. 1а, ал. 2 от ППЗРАСРБ., в резултат на което е установила:

(1) **Кандидатът гл. ас. д-р Божидар Стефанов**, съгласно чл. 24 от ЗРАСРБ и чл. 11 от ПУРЗАД в ТУ-София е представил следните документи по конкурса за заемане на АД „доцент“ по професионално направление 4.2 Химически науки, научна специалност „Химия на твърдото тяло“ във факултетната канцелария на ФЕТТ на 23.01.2026 г. След преглед, комисията е установила, че пакетът с документи съдържа:

1. Молба до Ректора на ТУ-София за кандидатстване по конкурса.
2. Автобиография (CV, Европейски образец).
3. Копие от диплома за придобиване на ОНС „Доктор“ (Оригинал на английски/шведски, Превод, Решения за признаване от ТУ-София), сравнени с оригинала.
4. Копие на диплома за АД „главен асистент“, сравнена с оригинала.
5. Медицинско свидетелство.
6. Свидетелство за съдимост.
7. Удостоверение за стаж по специалността.
8. Списък с публикации.
9. Документ удостоверяващ владееене на чужд език.
10. Справка за изпълнение на минималните национални изисквания и изискванията от Приложение 1 за ПН 4.2. Химически науки със съпътстващи доказателства.

11. Четири броя класьори с изискуемите материали, справки и доказателства по дефинираните в ППЗРАСРБ и ПУРЗАД на ТУ-София групи показатели за ПН 4.2.: Група (А+Е+Ж); Група В; Група Г и Група Д.

Съгласно ПУРЗАД на ТУ-София изброените материали са представени на хартиен и електронен носител.

(2) **От кандидатът д-р Пенко Папазов**, документи за кандидатстване по конкурса за заемане на АД „доцент“ по професионално направление 4.2 Химически науки, научна специалност „Химия на твърдото тяло“ са постъпили по имейл (електронна поща) получен на 23.01.2026 г. След преглед на постъпилите документи, комисията е установила:

1. Изпратено е заявление за кандидатстване по конкурса подписано от кандидата с квалифициран електронен подпис.
2. Към заявлението на кандидата по конкурса са прикачени снимки на лична карта и БЧК сертификат, които не се изискват по този тип конкурс.
3. С оглед на постъпилото заявление от кандидата, комисията е приела подадената диплома за ОНС „доктор“, съгласно чл. 24, ал. 1, т. 1 от ЗРАСРБ, чл. 53, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 19, ал. 1 от ПУРЗАДТУС. Дипломата е постъпила на 23.12.2025 г. с пакет документи за участие в обявен конкурс за заемане на академична длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.2 Химически науки, научна специалност „Електрохимия“, обявен в Държавен вестник брой 90/28.10.2025 г.
4. Липсва документ удостоверяващ изискванията по чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗРАСРБ, чл. 53, ал. 2а от ППЗРАСРБ и чл. 19, ал. 2а от ПУРЗАДТУС.
5. Липсва удостоверение за стаж по специалността, съгласно чл. 24, ал. 2б от ЗРАСРБ, чл. 53, ал. 1, т. 2 от ППЗРАСРБ и чл. 19, т. 2 от ПУРЗАДТУС.
6. Липсва Справка за изпълнение на минималните национални изисквания и изискванията от Приложение 1 за Област 4. Природни науки, математика и информатика, ПН 4.2. Химически науки със съпътстващи доказателства, съгласно чл. 24, ал. 3 и 4, и чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 53, ал. 3 и 4, и чл. 54, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 19, ал. 3 и 4, и чл. 20, ал. 4 от ПУРЗАДТУС.
7. Липсва автобиография (CV, Европейски образец), съгласно чл. 21, ал. 1, от ПУРЗАД на ТУ-София.
8. С оглед на постъпилото заявление от кандидата, комисията е приела подаденото медицинско свидетелство, съгласно чл. 21, ал. 1 от ПУРЗАД

на ТУ-София. Документът е постъпил на 23.12.2025 г. с пакет документи за участие в обявен конкурс за заемане на академична длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.2 Химически науки, научна специалност „Електрохимия“, обявен в Държавен вестник брой 90/28.10.2025 г.

9. С оглед на постъпилото заявление от кандидата, комисията е приела подаденото свидетелство за съдимост, съгласно чл. 21, ал. 1 от ПУРЗАД на ТУ-София. Документът е постъпил на 23.12.2025 г. с пакет документи за участие в обявен конкурс за заемане на академична длъжност „главен асистент“ по професионално направление 4.2 Химически науки, научна специалност „Електрохимия“, обявен в Държавен вестник брой 90/28.10.2025г.

Към протокола са приложени електронното писмо, както и всички документи, изпратени по електронен път от кандидата и приети от Комисията във връзка с участието му в предходната конкурсна процедура.

Комисията е изложила констатациите си в Протокол/28.01.2026 г., които да подпомогнат работата на НЖ и в Доклад до Председателя на НЖ по конкурс за заемане на АД „доцент“ по ПН 4.2. Химически науки, специалност „Химия на твърдото тяло“ предлага:

1. Да се даде ход на процедурата за заемане на АД „доцент“ по професионално направление 4.2 Химически науки, научна специалност „Химия на твърдото тяло“ с един кандидат **гл. ас. д-р Божидар Стефанов**, с оглед установеното наличие на изискуемите документи за участие в конкурса, съгласно чл. 48, ал. 2 от ППЗРАСРБ.

2. Кандидатът **д-р Пенко Папазов**, да не бъде допуснат до участие в конкурса, поради липса на изискуеми документи за участие в конкурса, съгласно чл. 48, ал. 2 от ППЗРАСРБ.

На 03.02.2026 г. на основание Заповед № ОЖ-4.2-02/27.01.2026 г. на Ректора на ТУ - София, се е провело **Първо заседание на Научно жури** в състав: доц. д-р инж. Александър Захариев (ТУ-София); доц. д-р инж. Михаела Георгиева (ТУ-София); проф. дхн Георги Цветков (СУ); проф. дн Константин Балашев (СУ); проф. д-р инж. Мария Петрова-Николова (ИФХ-БАН); проф. д-р Силвия Тодорова (ИК-БАН); доц. д-р Стела Минковска-Додова (ИК-БАН) и председателстващ първото заседание на НЖ доц. д-р инж. Михаела Георгиева.

Във връзка с изпълнение на т.3. „Допускане на кандидатите до конкурса“ от дневният ред, членовете на НЖ във връзка с изпълнение на разпоредбите на чл. 4, ал. 8, т.2 ЗРАСРБ и на база протокол от Комисия по чл. 48, ал. 2 от ППЗРАСРБ, назначена с Заповед № ОЖ-4.2-01/27.01.2026 г. на Ректора на ТУ-София са обсъдили представените от кандидатите материали и справката по чл. 26, ал. 1 ЗРАСРБ за изпълнение на минималните национални изисквания и изискванията на ТУ-София и останалите изисквания по чл. 24, ал.1, ЗРАСРБ, при което са констатирани:

(1) Според представените от **гл. ас. д-р Божидар Стефанов** документи и съответните към тях доказателствени материали по конкурса, *той изпълнява законовите и минималните национални изисквания за допускане до участие в конкурса.*

(2) Документите на **д-р Пенко Папазов**, представени по електронна поща *не съответстват на минималните изисквания за академична длъжност „доцент“ по чл. 24, ал. 1 и чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ, и чл. 19 и чл. 20 от ПУРЗАД на ТУ-София.* Въз основа на Протокол от Комисия по чл. 48, ал. 2 от ППЗРАСРБ, назначена със заповед № ОЖ-4.2-01/28.01.2026 г. на Ректора на ТУ-София, в който е установено, че липсват: (1) документ удостоверяващ изискванията по чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗРАСРБ, чл. 53, ал. 2а от ППЗРАСРБ и чл. 19, ал. 2а от ПУРЗАД на ТУ-София; (2) справка за изпълнение на минималните национални изисквания и изискванията от Приложение 1 за ПН 4.2. Химически науки със съпътстващи доказателства, съгласно чл. 24, ал. 3 и 4, и чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 53, ал. 3 и 4, и чл. 54, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 19, ал. 3 и 4, и чл. 20, ал. 4 от ПУРЗАДТУС; (3) автобиография (CV, Европейски образец), съгласно чл. 21, ал. 1, от ПУРЗАД на ТУ-София.

Относно наукометрията на **д-р П. Папазов**, Научното жури е направило служебна справка в официалните регистри на НАЦИД, както и в базите данни Scopus и Web of Science, от където е установило, че общият брой на научните трудове на **д-р Пенко Колев Папазов** до момента е **11**. В това число са включени и **3** броя, които са свързани с процедурата за защита на дисертационния труд за придобиване на ОНС „доктор“ (видими в регистъра на НАЦИД). За участие в конкурса членовете на НЖ допуска **8 научни публикации** в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация извън дисертационния труд (съгласно чл. 24, ал. 1, т.3 от ЗРАСРБ, чл. 53, ал. 1, т.3 от ППЗРАСРБ, чл. 19, т.3 от ПУРЗАДТУС), категоризирани в

съответния *quartile*: Q2-1, Q3-4 и Q4-3 и **58** цитата (без автоцитирания, които отговарят на *h-index* 5), видими в базите данни на Scopus и Web of Science.

Към Протокола на първото заседание на НЖ са приложени всички направени служебни справки в официалните регистри и базите данни, по които е оценило д-р П. Папазов.

Изпълнението на минималните национални изисквания и съответната наукометрия (по показатели с представени за тях резултати) в Област 4. Природни науки, математика и информатика по ПН 4.2 Химически науки, съгласно Приложение 1 на ППЗРАСРБ и ПУРЗАДТУС за двамата кандидати по конкурса за заемане на АД „доцент“ е обобщено от членовете на НЖ и е представено в Таблица 1.

От направената служебна справка от НЖ и точките в Таблица 1 се вижда, че д-р Пенко Колев Папазов не покрива три Групи от показатели, спрямо минималните национални изисквания, съгласно ППЗРАСРБ и ПУРЗАДТУС за Област 4. Природни науки, математика и информатика, ПН 4.2. Химически науки: **Група от показатели В** при минимален изискуем минимум от 100 точки, д-р П. Папазов не е представил Хабилизационен труд или Хабилизационен труд - научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus), поради което, НЖ му е дало 0 (нула) точки. **Група от показатели Г** при изискуем минимум от 200 точки, съгласно справката в Scopus и Web of Science, за д-р П. Папазов НЖ допуска 8 научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация извън дисертационния труд, категоризирани в съответния *quartile*: Q2-1 бр. x 20 т., Q3-4бр. x15 т. и Q4-3 бр. x12 т., което сумарно дава 116 т. **Група от показатели Ж** при изискуем минимум от 30 точки, д-р П. Папазов не е представил документ удостоверяващ хорариум на водени лекции за последните три години в български университети, акредитирани от НАОА или в чуждестранни висши училища, създадени и функциониращи по законоустановения ред в съответната страна и по дисциплини от професионалното направление, в което е обявен конкурсът, поради което, НЖ му е дало 0 (нула) точки.

Таблица 1: Сравнителна таблица за изпълнение на минималните национални изисквания съгласно Приложение 1 на ППЗРАСРБ и ПУРЗАДТУС за Област 4. Природни науки, математика и информатика, ПН 4.2 на двамата кандидати по конкурса за заемане на АД „доцент“

Група от показатели	Показател	Минимални изисквани точки	Гл. ас. д-р Б. Стефанов	Д-р П. Папазов
А (Показател 1) Съгласно ППЗРАСРБ и ПУРЗАДТУС	1. Дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“	50	50	50
В (Показатели 3 или 4) Съгласно ППЗРАСРБ и ПУРЗАДТУС	4. Хабилизационен труд - научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)	100	165	0
Г (Сума от показатели от 5 до 10) Съгласно ППЗРАСРБ и ПУРЗАДТУС	7. Научна публикация в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus), извън хабилизационния труд	200	305	Q2 - 1 бр. x 20 т. Q3 – 4 бр. x 15 т. Q4 - 3 бр. x 12 т. 116
Д (Показател 11) Съгласно ППЗРАСРБ и ПУРЗАДТУС	11. Цитирания в научни издания, монографии, колективни томове и патенти, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)	50	352 (h-index 11)	85 бр. x 2 т. 116 (h-index 5)
Е (Сума от показатели от 12 до 20) Съгласно ППЗРАСРБ и ПУРЗАДТУС	14. Участие в национален научен или образователен проект 16. Ръководство на национален научен или образователен проект 18. Привлечени средства по проекти, ръководени от кандидата	-	62	0
Ж (Показател 21) Съгласно ПУРЗАДТУС	21. Хорариум на водени лекции за последните три години в български университети, акредитирани от НАОА или в чуждестранни висши училища, създадени и функциониращи по законоустановения ред в съответната страна и по дисциплини от професионалното направление, в което е обявен конкурсът	30	90	0
Общо точки:		430	1024	282

Въз основа на направените справки и констатации, и след проведеното обсъждане и в изпълнение на чл. 26, ал. 2, ЗРАСРБ, НЖ е решило:

Допуска до участие в конкурса за АД „доцент“ кандидата:

гл. ас. д-р Божидар Стефанов

Не допуска до участие в конкурса за АД „доцент“ кандидата:

д-р Пенко Папазов

поради следните причини:

(1) Не са представени в пълен комплект необходимите изискуеми документи за кандидатстване по конкурса.

(2) Не отговаря на минималните национални изисквания за заемане на АД „доцент“, съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 и 3, чл. 26, ал 2 и чл. 26 от ЗРАСРБ, и чл. 53, ал 1, т. 2-4 и чл. 54 от ППЗРАСРБ.

На 05.02.2026 г. двамата кандидати са уведомени писмено за допускането или недопускането до конкурса.

Проф. Илиев даде думата на членовете на ФС на ФЕТТ за коментари и изказвания.

Доц. Аспарухова попита не е ли меродавно решението на Научното жури.

Проф. Илиев поясни, че съгласно Глава четвърта, чл. 32, ал. 3 от ЗРАСРБ, Ректорът на ТУ-София сезира ФС на ФЕТТ, който следва да приеме мотивирано становище по постъпилата жалба от д-р П. Папазов относно това дали същата е основателна или не. Въз основа на приетото становище от ФС на ФЕТТ, Ректорът изготвя свое становище. Цялата документация ще бъде изпратена до Министъра на образованието и науката, който съгласно чл. 30, ал. 1 от ЗРАДРБ осъществява контрол по законосъобразността на процедурата.

Проф. Цанева коментира, че протоколът на научното жури е изготвен на високо професионално ниво. Тя подчерта, че доц. Георгиева, в качеството си на ръководител на катедра „Химия“, е дълбоко ангажирана с процеса и носи отговорност за неговото законосъобразно и обективно протичане.

Доц. Георгиева потвърди, че протоколът е подписан от нея, в качеството ѝ на Председател на НЖ и от научния секретар, доц. Захариев.

Доц. Андреев направи заключение, че подписите на Председателя на НЖ и на научния му секретар удостоверяват верността на съдържанието на протокола, което означава, че точка 3 от жалбата на д-р Папазов (относно

твърдението за изготвяне на протокола на НЖ от външно лице), е неоснователна.

Доц. Гиева, Заместник ректор по НПД и Академичен състав изрази становище, че точка втора от жалбата (свързана с твърдението за неправилно определяне на точките от страна на НЖ), също следва да бъде оставена без уважение, тъй като кандидатът не е представил необходимите доказателствени материали, удостоверяващи заявените наукометрични показатели.

Доц. Гиева предложи ФС да приеме решение в подкрепа на научното жури, доколкото процедурата следва да се проведе в съответствие със ЗРАСРБ и вътрешния правилник на ТУ – София, като всеки кандидат е длъжен да се придържа към изискванията на двата нормативни акта.

На база на изложените факти, ФС на ФЕТТ излиза със следното **СТАНОВИЩЕ:**

По отношение на т. 1 от мотивите на постъпилата жалба от д-р П. Папазов срещу Научното жури, в частта, с която се поддържа, че конкурсната процедура противоречи на Решение № 11 от 2010 г. на Конституционния съд на Република България, упоменато във връзка с чл. 1 от ЗРАСРБ, ФС при ФЕТТ, ТУ-София не притежава материална компетентност да се произнася по въпроси, свързани с конституционносъобразността, тълкуването и приложното поле на актове на Конституционния съд.

Правомощията на ФС са изчерпателно определени в ЗРАСРБ и в ПУРЗАДТУС, като същите се свеждат до упражняване на контрол за законосъобразност и процедурна правилност в рамките на предоставената му компетентност. В този смисъл **ФС може да се произнася единствено в границите на нормативно установените си функции и не разполага с правомощие да дава тълкуване или оценка относно съответствието на нормативни актове и процедури с актове на Конституционния съд.**

По повод постъпилата жалба от д-р Пенко Папазов срещу действията на Научното жури, в частта относно отразените наукометрични показатели и точкуването им, както и относно изготвянето на протокола от проведеното заседание, ФС при ФЕТТ, ТУ-София приема следното:

(1) По отношение на т. 2 от мотивите на постъпилата жалба относно твърденията за некоректно точкуване на наукометричните показатели

Жалбоподателят поддържа, че в таблицата с наукометричните показатели са допуснати грешки при определянето на точките, поради което оспорва законосъобразността на направената оценка.

След анализ на представената документация и приложимата нормативна уредба, **ФС при ФЕТТ, ТУ-София намира възражението за неоснователно.**

Съгласно действащата нормативна рамка, решенията в конкурсната процедура се приемат от компетентния колективен орган – Научното жури. Законосъобразността на процедурата се обуславя от формирането на действителна воля на членовете на журито и нейното надлежно писмено обективизиране.

Установява се, че представените от д-р Пенко Папазов документи не удостоверяват изпълнение на минималните изискуеми условия за заемане на академичната длъжност „доцент“, съгласно чл. 24, ал. 1 и чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 19 и чл. 20 от ПУРЗАД на ТУ-София.

Констатирано е, че:

- не е представен документ, удостоверяващ изпълнението на изискванията по чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗРАСРБ, чл. 53, ал. 2а от ППЗРАСРБ и чл. 19, ал. 2а от ПУРЗАД на ТУ–София;

- не е представена справка за изпълнение на минималните национални изисквания и изискванията по Приложение № 1 за Област 4. „Природни науки, математика и информатика“, ПН 4.2. „Химически науки“, със съответните доказателства, съгласно чл. 24, ал. 3 и 4 и чл. 26, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 53, ал. 3 и 4 и чл. 54, ал. 1 от ППЗРАСРБ, както и чл. 19, ал. 3 и 4 и чл. 20, ал. 4 от ПУРЗАД на ТУ–София;

- не е представен хабилитационен труд или хабилитационен труд под формата на научни публикации в издания, реферирани и индексирани в международно признати бази данни с научна информация (Web of Science и/или Scopus);

- не е представена автобиография (CV – европейски формат), съгласно чл. 21, ал. 1 от ПУРЗАД на ТУ–София.

Научното жури е извършило служебна проверка в официалните регистри на НАЦИД, както и в базите данни Scopus и Web of Science, въз основа на което е установена коректността на определените точки по съответните групи показатели.

С оглед на изложеното, възражението относно неправилно определяне на точките се явява неоснователно.

(2) По отношение на т. 3 от мотивите на постъпилата жалба относно твърдението за невалидност на протокола

Жалбоподателят поддържа, че протоколът от заседанието не е изготвен лично от членовете на Научното жури, а от външно лице, поради което оспорва неговата валидност.

ФС при ФЕТТ, ТУ-София намира това възражение за неоснователно.

В конкретния случай, протоколът е подписан от Председателя и Научния секретар на Научното жури, с което те удостоверяват верността на съдържанието и поемат отговорност за отразените в него решения. Не се установяват несъответствия между действително взетите решения и тяхното писмено обективизиране.

Следователно твърдението за участие на външно лице при техническото оформяне на документа е ирелевантно по отношение на законосъобразността на процедурата и не представлява основание за нейната отмяна.

Приложение: Постъпилата по електронна поща жалба до Ректора на ТУ-София от д-р Пенко Папазов.

Така формулираното становище бе подложено на гласуване. Хабилитираните членове на ФС и тези със степен доктор, проведоха тайно гласуване със следния резултат:

ГЛАСУВАЛИ: 23

ЗА: 23

НЕ ПОДКРЕПЯМ: 0

НЕВАЛИДНИ: 0

Решение: Хабилитираните членове и тези със степен доктор на ФС на ФЕТТ подкрепят изразеното становище, относно постъпилата жалба от д-р Пенко Папазов до Ректора на ТУ-София.

Поради изчерпване на дневния ред, Деканът закри заседанието.

Декан на ФЕТТ:

(проф. д-р инж. Иво Илиев)

Протоколчик:

(доц. д-р инж. Мария Александрова)